



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga predlagatelja vjerovnika Damira Berte, Zagreb, Lastovska 42, OIB: 81132644583, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NEW YORK DENTAL d.o.o., Zagreb, Štefanovečka cesta 10, OIB: 84230663737, 12. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog vjerovnika za Damira Berte, Zagreb, Lastovska 42, OIB: 81132644583, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NEW YORK DENTAL d.o.o., Zagreb, Štefanovečka cesta 10, OIB: 84230663737, od 31. prosinca 2025.

Obrazloženje

1. Vjerovnik Damir Berta, Zagreb, Lastovska 42, OIB: 81132644583, je 31. prosinca 2025. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NEW YORK DENTAL d.o.o., Zagreb, Štefanovečka cesta 10, OIB: 84230663737. U prijedlogu u bitnome navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog zbog neisplaćene plaće radnicima od listopada 2025. nadalje, račun je blokiran te je poslodavac nedostupan.

Uz prijedlog dostavlja i dokumentaciju koja se odnosi na obračun plaće za listopad 2025. (list 10 spisa), bankovne izvratke za studeni i prosinac 2025. (list 4 do 8 spisa) te mailove upućene poslodavcu (list 11 do 20 spisa).

2. Prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nije osnovan.

3. Temeljem čl. 5. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ-a) stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (čl. 5. st. 2. SZ-a).

4. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze (čl. 4. st. 1. SZ-a). Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa,
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, Pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku (čl. 6. st. 2. SZ-a).

5. U konkretnom slučaju vjerovnik – predlagatelj kao stečajni razlog navodi neisplaćenu plaću od listopada 2025. nadalje i blokadu dužnikovog računa, odnosno kao stečajni razlog navodi se nesposobnost za plaćanje.

6. Uvidom u sustav eBlokada, odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 12. siječnja 2026. utvrđeno je da dužnikov račun nije blokiran (list 25 spisa).

Naime, predlagatelj nije dostavio dokaz u smislu odredbe čl. 6. st. 4. SZ-a, tj. potvrdu FINA-e o postojanju tog stečajnog razloga, pa je sud sam provjerio tu činjenicu kroz sustav eBlokada.

Prema tome, proizlazi da dužnik nije nesposoban za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a.

7. Nadalje, da bi bio ispunjen stečajni razlog nesposobnost za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a potrebno je da dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće.

8. Prva plaća koju dužnik nije isplatio, a prema navodima predlagatelja je za listopad 2025., o čemu je dužnik i dostavio obračun plaće, dakle ta plaća dospijeva u smislu odredbe čl. 92. st. 4. Zakona o radu (Narodne novine broj 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 46/23, 64/23) petnaestog dana tekućeg mjeseca za prethodni mjesec s obzirom da predlagatelj nije dostavio nikakav dokument (kolektivni ugovor ili ugovor o radu) iz kojeg bi proizlazio drugi datum dospelja isplate plaće.

Iz navoda prijedloga vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka od 31. prosinca 2025. proizlazi da plaća nije isplaćena za listopad 2025. pa nadalje. Dakle nije isplaćena za listopad i studeni 2025., dok za prosinac 2025. još nije dospjela za isplatu.

Prema tome, nije ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a.

9. Dakle, predlagatelj – vjerovnik nije dokazao postojanje stečajnog razloga na koji se poziva, tj. nesposobnost za plaćanje dužnika, pa je sud prijedlog za otvaranje stečajnog postupka odbio kao u izreci ovog rješenja.

St-2853/2025-4

10. Ukazuje se predlagatelju kako je obračun plaće ovršna isprava u smislu odredbe čl. 93. st. 5. Zakona o radu, pa kako dužnikov račun nije u blokadi ima temeljem ovršne isprave mogućnost direktne naplate s dužnikovog računa.

U Karlovcu 12. siječnja 2026.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Mrežna stranica e-Oglasne ploče
2. Podnositelj prijedloga

Broj zapisa: **9-30881-85a3c**

Kontrolni broj: **0cc8c-2aea8-2653a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.